



Unión Europea
Fondo Europeo
de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Universidad
Pablo de Olavide



UCA
Universidad
de Cádiz



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Universidad
de Huelva



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Adaptación de la Directiva Marco del Agua a la realidad andaluza

El Estuario del Guadalquivir como modelo de gestión integrada



TransDMA

INFORME EXTRA taller de la Mesa *Gobernanza y gestión participativa*

22 de marzo de 2021, de 12:30 a 13:45 h.

Este documento recoge una síntesis de las principales ideas intercambiadas durante la sesión extra correspondiente a la mesa de trabajo de 'gobernanza y gestión participativa'. En la [página web de TransDMA](#) se puede ver el vídeo del taller.



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL



Unión Europea
Fondo Europeo de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Universidad Pablo de Olavide



Universidad de Cádiz



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Universidad de Huelva



UNIVERSIDAD DE JAÉN

PROGRAMA DE TRABAJO

12:15 – 12:30	Acreditación	extra taller mesa 'gobernanza y gestión participativa'
12:30 – 12:35	Bienvenida	CEI CamBio
12:35 – 12:45	Sesión inaugural – <i>Procesos participativos – Comisiones</i>	Alain Labatut Coordinación TransDMA
12:45 – 13:15	Ecosystem based management	Marcos Llope Peri IEO
13:15 – 13:35	Debate y creación de comisiones	Todos los participantes
13:35 – 13:45	Clausura	CEI CamBio

Esta sesión extra se centra en el concepto de gestión basada en los ecosistemas y en su posible aplicación en el estuario del Guadalquivir.

// intervención de Marcos Llope (IEO)

Introduce el concepto de gestión basada en los ecosistemas (*Ecosystem Based Management*, EBM) como un método de gestión basado en proteger, recuperar y mejorar la resiliencia y la sostenibilidad de un ecosistema a fin de mantener sus beneficios para la sociedad (bienestar humano y prosperidad económica), a la vez que se conserva su biodiversidad.

Como visión del recorrido histórico de esta metodología, Marcos cuenta que, en el caso de la gestión pesquera, se comenzó teniendo una perspectiva pobre del ecosistema, puesto que la gestión se basaba en la observación de la población de una sola especie.

Poco a poco se han ido haciendo procesos de gestión más complejos en los que se incluía la ecología de la especie gestionada (hábitat, clima, predadores, etc.), hasta llegar a la EBM, que incluye, además, factores sociales como el turismo o la energía y factores ambientales como la conservación.



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL



Universidad
Pablo de Olavide

Universidad
de Cádiz

UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Universidad
de Huelva

UNIVERSIDAD DE JAÉN

Ha costado mucho implantarlo debido a una serie de mitos que ya han sido desmentidos como que no hay un mandato claro que anime a aplicar este enfoque ecosistémico o que se necesitan muchos datos para aplicarlo.

Sin embargo, Marcos cuenta que las normativas europeas ya incluyen este enfoque en la gestión de recursos. El estado actual de la cuestión es estudiar cómo hacerlo operativo y protocolarizarlo.

Con ello, Marcos cuenta que ICEA es un organismo que proporciona asesoramiento en torno a la aplicación de EBM. Entre otras organizaciones, asesora a la UE.

El procedimiento de asesoramiento empieza con una consulta concreta de una organización. Esta consulta pasa por un grupo de expertos en diversos campos, que elabora un documento de consejo. Este documento es revisado por un comité formado por científicos de cada país miembro del ICES. Una vez revisado, se publica como documento de consejo.

Estos documentos incluyen una descripción de la ecorregión a la que pertenece la zona a gestionar, así como una redacción de las señales clave (señales de necesidad de gestión). A esto le acompaña un diagrama de presiones. Este diagrama está formado por tres columnas: actividades humanas (p. ej. pesca, desarrollo urbanístico), presiones que ejercen estas actividades y componentes del ecosistema (p. ej. especies, hábitats). Las tres columnas se relacionan con líneas más o menos gruesas en función del nivel de impacto de una actividad humana sobre un componente del ecosistema. Además, se incluye un mapa de presiones y de una redacción de dónde se encuentra el estado del ecosistema (identificar sinergias entre presiones, evaluar las tendencias, etc.). Se quiere añadir un apartado de cambio climático para hacer balance de como afecta a todas las partes que conforman el ecosistema, pero están trabajando en cómo incluirlo.

Marcos considera que esta metodología se puede aplicar al estuario del Guadalquivir. EMB es la mejor opción sobre todo en un socio-ecosistema tan complejo como el Guadalquivir. La producción de una descripción/resumen socio-ecosistémico podría ser un primer paso como producto de asesoramiento.

Considera que TransDMA tiene buena capacidad para incorporar secciones sociales (políticas/objetivos de gestión, gobernanza, descripción de sectores, presiones, comunidades, servicios ecosistémicos) y naturales (red trófica, hábitats, productividad, cambio climático, invasoras) y las comisiones pueden servir de base.

Si bien se ha de elegir qué métodos y mecanismos se usan para incluir las secciones. Se pueden centrar en las presiones, en los servicios ecosistémicos, en la descripción de las tendencias del estado natural, por ejemplo. Se tendrá que decidir qué y cómo.



**CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL**



Unión Europea
Fondo Europeo
de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Universidad
Pablo de Olavide



UCA
Universidad
de Cádiz



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Universidad
de Huelva



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Sugiere revisión o consulta pública de todo ello para proporcionar credibilidad y legitimidad al proceso.

// espacio de debate

Comienza con la intervención de César Vilas (IFAPA) comentando que, respecto al estuario, hay muchos datos pero que están dispersos y que se necesita un proyecto que unifique todo esto. Afirma que se ha pedido proyectos para unificar esta información al Plan Nacional y nunca se ha adjudicado. Marcos comenta que las nuevas convocatorias que se van a abrir con los planes de recuperación europeos pueden ser una buena oportunidad para pedir nuevos proyectos.

Javier Marco muestra su preocupación por la dificultad de recabar todos estos datos. César asegura que lo difícil es convencer a las personas que tienen esos datos de que participen.

Marcos comenta que sería interesante disponer de información a tiempo real online sobre el estado del estuario del Guadalquivir. César cuenta que a través del proyecto INDALO se pretende instalar boyas con sensores que dan información de variables ambientales a tiempo real.

Javier, Alain, Marcos y César coinciden en la necesidad de formar una entidad propia y multidisciplinar que lleve a cabo la gestión integral del estuario del Guadalquivir y que asegure su buen estado socio-ecológico, una entidad que perdure en el tiempo y que evite intereses unisectoriales.

Alain cierra con la esperanza de que, a través de este proceso participativo, se consiga establecer un grupo consolidado multidisciplinar que trabaje en la búsqueda de financiación para llevar a cabo la implementación de EBM en el estuario del Guadalquivir.

Más información en:

<https://www.transdma.es/es/>

transferencia_ceicambio@upo.es



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL