



Unión Europea
Fondo Europeo
de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Universidad
Pablo de Olavide



UCA
Universidad
de Cádiz



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Universidad
de Huelva



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Adaptación de la Directiva Marco del Agua a la realidad andaluza

El Estuario del Guadalquivir como modelo de gestión integrada



TransDMA

INFORME Tercer taller de la Mesa *Restauración socio-ecológica*

9 de abril de 2021, de 12:00 a 14:00h.

Este documento recoge una síntesis de las principales ideas intercambiadas durante el tercer taller correspondiente a la mesa de trabajo de 'restauración socio-ecológica'. En la [página web de TransDMA](#) se puede ver el vídeo del taller.



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL

PROGRAMA DE TRABAJO

11:45 – 12:00	Acreditación	3 ^{er} taller mesa 'restauración socio-ecológica'
12:00 – 12:05	Bienvenida	CEI CamBio
12:05 – 16:20	Sesión inaugural – <i>Procesos participativos – Comisiones</i>	Alain Labatut Coordinación TransDMA
12:20 – 12:40	Comisión 2.1 – Soluciones basadas en la naturaleza Comisión 2.3 – Proyectos de restauración globales	Teresa Gil WWF
12:40 – 13:05	Comisión 2.4 – Condiciones sociales de los proyectos de restauración	José Andrés Domínguez y Antonio Aledo UHU / UA
13:05 – 13:30	Comisión 3.3 – Acuicultura y pesca	César Vilas IFAPA
13:30 – 13:55	Comisión 2.2 – Especies invasoras	Carlos Fernández UCO
13:55 – 14:00	Clausura	CEI CamBio

En la tercera sesión de la mesa de 'restauración socio-ecológica' intervienen las distintas comisiones de la mesa, así como una comisión correspondiente a la mesa 3 de 'aprovechamiento sostenible' por tener especial relación con la temática de la mesa 2.

// intervención de Teresa Gil (WWF)

Expone como coordinadora de la comisión 2.3 'proyectos de restauración globales' que se funde con la comisión 2.1 'soluciones basadas en la naturaleza'. Teresa comienza mencionando el proyecto de restauración que han llevado a cabo en la marisma de Trebujena. Con ello quiere mostrar que es posible empezar proyectos desde cero y que merecería la pena que la administración invirtiera medios en ampliar la zona que ya se ha restaurado.



Como moderadora de la comisión de 'proyectos de restauración globales' propone tres líneas de trabajo:

- Hacer un seguimiento de la biodiversidad en la zona restaurada y alrededores.
- Elaborar estudios sobre el impacto económico que ha tenido la restauración de la zona.
- Desarrollar protocolos metodológicos para estandarizar la participación de los distintos actores que se ven afectados por un territorio concreto.

// espacio de debate

En primer lugar, Alain Labatut (UPO) se muestra abierto a buscar equipos dentro de los centros de investigación del CEI CamBio que puedan aportar avances en esta línea.

El debate se centra en torno a las dos últimas propuestas de Teresa. En cuanto a la segunda línea de investigación que propone, la mayoría de los participantes están de acuerdo en la importancia de resaltar los beneficios socio-económicos, de evitar que los proyectos de restauración se vean como un gasto público en lo ambiental, sino como un retorno de dinero, con el fin de convencer a tomadores de decisiones y a poblaciones. Gema también recalca que es importante incluir los beneficios que conllevan estos proyectos sobre la salud humana, tanto física como psicológica.

En cuanto a la tercera línea de trabajo que plantea Teresa, los participantes manifiestan que están de acuerdo con la importancia de la participación ciudadana, no solo como algo anecdótico, sino como un proceso que acompañe desde el principio hasta el final de los proyectos. Además, se menciona que la participación ciudadana ya es un criterio que se evalúa en las convocatorias de proyectos.

// intervención de José Andrés Domínguez (UHU) y Antonio Aledo (UA)

Como moderadores de la comisión 2.4 'condiciones sociales de los proyectos de restauración', presentan un protocolo básico para la participación social en proyectos de restauración ambiental. Antes de llevar a cabo un proceso de participación se debe tener claro cuál es el nivel de influencia de la participación con el fin de que no se quede en una mera consulta, y para qué se está haciendo ese proceso participativo (prevenir conflictos, identificar impactos de la zona, etc.).

El protocolo que presentan pasa por cuatro fases:

1. Diagnóstico de actores afectador por el proyecto y selección de representantes de grupos.
2. Diagnóstico de percepciones del problema ambiental, del proyecto, de los posibles impactos derivados del proyecto.





Unión Europea
Fondo Europeo
de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Universidad
Pablo de Olavide



UCA
Universidad
de Cádiz



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Universidad
de Huelva



UNIVERSIDAD DE JAÉN

3. Jerarquización de elementos resultantes (nivel de afectación, vulnerabilidad ecológica y social, multiplicadores de impactos (nº de personas, territorio de afectación).
4. Canalización de los resultados a los tomadores de decisiones.

Todo ello a través de encuestas, entrevistas, talleres participativos, etc.

Antonio cierra la ponencia afirmando que, en última instancia, con estos procesos participativos se trata de reconstruir el concepto de desarrollo.

// espacio de debate

Se abre una ronda de debate en la que se llega a la conclusión de que esta comisión tiene una alta conexión con la tercera línea de trabajo que presentaba la comisión moderada por Teresa. Como posible cooperación entre ambas comisiones, Teresa plantea que sería interesante unir un mapa de proyectos de restauración planteados y un mapa de percepción social y apertura a participación ciudadana con el fin de conocer en que territorio del estuario del Guadalquivir confluyen estas dos características. De esta forma, se podría establecer próximas zonas de actuación.

Se cierran estas dos ponencias cuyas comisiones tienen mucha relación para dar paso a la próxima comisión referente a especies invasoras, cuya temática difiere ligeramente de las anteriores.

// intervención de Carlos Fernández (UCO)

Carlos el moderador de la comisión 2.2 'especies invasoras'. Expone como marco de trabajo un catálogo de especies exóticas invasoras del estuario del Guadalquivir. En concreto, propone profundizar en el estudio del siluro en el bajo Guadalquivir a través de tres objetivos:

1. Estudiar las características ecológicas del siluro (tamaño poblacional, características del hábitat, alimentación, etc.)
2. Desarrollo de un programa de control de la población establecida en el Bajo Guadalquivir.
3. Desarrollo de un protocolo de trabajo para el control y manejo de la especie a medio-largo plazo.

// intervención de César Vilas (IFAPA)

César Vilas (IFAPA), como moderador de la comisión 3.3 'acuicultura y pesca' de la mesa 3 'aprovechamientos sostenibles' interviene puesto que su comisión guarda mucha relación con la comisión moderada por Carlos Fernández. A modo de resumen, el enfoque de biología descriptiva de Carlos junto con la visión de biología aplicada de



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL



Unión Europea
Fondo Europeo
de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Universidad
Pablo de Olavide



UCA
Universidad
de Cádiz



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Universidad
de Huelva



UNIVERSIDAD DE JAÉN

César genera potencial para establecer un buen equipo que gestione las especies invasoras de la zona de estudio.

Se cierra este taller con una visión global de las mesas de trabajo expuesta por Alain. Pone de manifiesto la importancia de reconocer las presiones que tiene el estuario. Así como en la mesa 1 se está trabajando en la amenaza que supone el vertido de aguas residuales, la última comisión de esta mesa 2 representa a la amenaza que suponen las especies invasoras.

Más información en:

<https://www.transdma.es/es/>

transferencia_ceicambio@upo.es



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
DE MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL